

## Reacuñaciones en la Hispania Antigua (II)

M. GARCÍA GARRIDO

Continuamos aquí el estudio de las «Reacuñaciones en la Hispania Antigua» iniciado en el volumen XI de ACTA NUMISMATICA. El principal interés, creemos, radica en la aportación de un material hasta ahora inédito.

De la veintena de piezas del archivo Villaronga, hemos desechado trece. Algunas piezas ya habían sido publicadas, como un As de Claudio sobre un As de Caesaraugusta, estudiado por E. Collantes Vidal. También un Semis de Ebussus reacuñado sobre otro Semis de Ebussus de la misma emisión publicado por Marta Campo en su obra sobre las monedas de esta ceca. Otras, las hemos desechado por la mala conservación de las piezas, que hacían casi siempre imposible su clasificación. Las siete elegidas y cuatro más que hemos conseguido en colecciones privadas será el material que estudiaremos.

A la rareza de una reacuñación se une casi siempre el mal estado de la pieza o el poco rastro visible de la acuñación soporte, circunstancias estas que dificultan su estudio. Por eso cuando se tiene acceso a monedas bien conservadas —como hemos tenido—, aunque se traten de cecas como Carissa, Acinipo, Ilipense y Cástulo, que suelen reacuñar más que otras, creemos que es interesante su publicación.

Para que dos acuñaciones sean visibles en una moneda, ha sido necesario que en la antigüedad hubiera un fallo en el proceso de acuñación: que el flan no estuviese suficientemente caliente o que el golpe de martillo no fuese lo bastante fuerte. Así, partiendo de un error antiguo, el estudio puede hoy clasificar emisiones, cronología, circulación monetaria, cecas que normalmente reacuñan y emisiones específicas usadas como cospeles.

Hay emisiones de Obulco (las que tienen leyendas turdetanas IBOLCA, magistrados URKAILTU-NESELTUKO, TUITUIBÖREN-?NTUAKOI y con magistrados latinos L. AIMIL-M. IUNI) y Cástulo (con símbolo mano/creciente) que son mayoritariamente usadas como soporte en las reacuñaciones de ILIPENSE con símbolo A. Cástulo también lo hace sobre estas emisiones de OBULCO. Carisa usa generalmente ases de Cástulo con símbolo mano y los semises de ésta y otras series. Independientemente de que algunas ciudades también reacuñan sobre monedas de otras cecas, la constatación de los hechos arriba enunciados plantean unas preguntas difíciles de responder:

¿Cuáles fueron las causas de expansión de estas emisiones de Cástulo y Obulco citadas?, ¿por qué ciertas cecas y sobre todo en determinadas emisiones reacuñaron en una proporción tan elevada? y, sobre todo, ¿qué circunstancias históricas obligaron a ello? Para contestar necesitamos más material, datos de circulación monetaria, exhumar más colecciones privadas formadas por material local y sobre todo una interrelación entre arqueólogos y numismáticos.

E. Collantes Vidal, en su interesante artículo «Reacuñaciones en la moneda ibérica», entre otras cosas dice: «...una reacuñación viene a ser una ecuación de tiempos,  $T_2 = T_1 + T_x$ . La pieza troquelada en un tiempo 2 lo está en el tiempo 1 más el intervalo de la reacuñación. Reuniendo un número elevado de estas ecuaciones, una por cada moneda reacuñada, se podrían hallar teóricamente los intervalos de reacuñación, que son las incógnitas, si se conociesen en algunos tiempos de acuñación y algunos troqueles se repitiesen para eliminar el tiempo desconocido de su troquelado. Es decir, se debería llegar a disponer de tantas ecuaciones como incógnitas, lo cual es difícil, porque entre las incógnitas están los tiempos de algunas acuñaciones. Pero no es necesario llegar a este extremo para sacar utilidad a estas piezas. Basta utilizarlas como desigualdades en vez de igualdades,  $T_2 > T_1$ , y esto ya permite hacer una ordenación.

«Obtendremos una serie con algunos términos conocidos, y la geografía y la historia ayudarán a interpolar valores.»

Hemos transcrito literalmente este texto porque describe de una manera clara el problema básico de las reacuñaciones: la cronología. También estamos de acuerdo en la solución que en este estudio plantea. Sin embargo, creemos que hoy existen más datos que cuando el señor Collantes escribió su artículo, ya que contamos con monografías básicas como la de María Paz García-Bellido sobre la ceca de Cástulo o las de Chaves sobre Carteia y Corduba, etc. En dichos estudios se ordenan y ajustan emisiones y cronologías, aportando soluciones a algunos de los numerosos problemas que estas cecas andaluzas plantean.

Nosotros, en lugar de  $T_1$  y  $T_2$ , analizaremos la acuñación soporte y la reacuñación. Y para clasificar en lo que se pueda  $T_x$  o intervalo de acuñación, daremos la fecha de emisión que varios autores proponen, tanto de la acuñación soporte como de la ceca reacuñada.

En el apartado siguiente estudiaremos las siguientes reacuñaciones:

- 2 ases ACINIPO sobre ases OBULCO (magistrados turdetanos URKAILTU / NESELTUKO).
- 1 as ACINIPO sobre as OBULCO (leyenda reverso IBOLCA).
- 1 semis CARISA sobre as CASTULO (símbolo mano).
- 2 semises CARISA sobre semises CASTULO.
- 1 as ILIPENSE (A) sobre OBULCO (IBOLCA).
- 1 as CASTULO (símbolo mano) sobre as OBULCO (URKAILTU NESELTUKO).
- 1 as SEXI sobre as GADES.
- 1 semis GADES sobre semis GADES.
- 1 semis de ceca incierta sobre un semis de CARTEIA (magistrado M. SEP.).

Para mayor claridad, al lado de las fotografías hemos puesto unos calcos de las mismas piezas. Dibujamos en líneas continuas la reacuñación y con puntos la acuñación soporte.

### 1. ACINIPO sobre OBULCO

Acuñación soporte: OBULCO-AS. Vives XCV -6.

Anv.: Cabeza femenil, delante OBULCO.

Rev.: Entre un arado y una espiga, en dos líneas leyendas turdetanas URKAILTU y NESELTUKO.

Reacuñación: ACINIPO - Semis. Vives CV -15.

Anv.: Racimo de uvas, encima cuatro puntos.

Rev.: Dos espigas a la derecha, en medio leyenda ACINIPO.

Villaronga 556-15-2. Peso: 11,70 grs.

#### *Acuñación soporte - Cronología*

Gil Farrés -/ 120-90 a.C.; Guadán: tipo 1.º, grupo b/ 206-133 a.C.;

Villaronga: -/ 1.ª mitad del siglo II a. C.

#### *Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: -/ 105-82 a. C.; Villaronga: -/ siglo I a. C.

### 2. ACINIPO sobre OBULCO

Acuñación soporte: OBULCO-AS. Vives XCV -6 variante E redonda.

Anv.: Cabeza femenil, delante OBULCO.

Rev.: Entre un arado y una espiga, en dos líneas leyendas turdetanas URKAILTU y NESELTUKO.

Reacuñación: ACINIPO-semis. Vives CV-15.

Anv.: Racimo de uvas, encima cuatro puntos.

Rev.: Dos espigas a la derecha, en medio leyenda ACINIPO.

BM-1669. Peso: 13,80 grs.

#### *Acuñación Soporte - Cronología*

Gil Farrés: -/ 120-90 a.C.; Guadán: tipo 1.º, grupo b/ 206-133 a.C.; Villaronga:

-/ 1.ª mitad del siglo II a. C.

#### *Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: -/ 105-82 a. C.; Villaronga: -/ siglo I a. C.





1

---



2

---



3

---



4

## 3. ACINIPO sobre OBULCO

Acuñaación soporte: OBULCO-AS. Vives XCVI-5 variante.

Anv.: Cabeza femenil, delante OBULCO, detrás CX.

Rev.: Entre arado y espiga leyenda IBOLCA. Encima del arado X.

Reacuñación: ACINIPO-semis. Vives CV-15.

Anv.: Racimo de uvas. Encima cuatro puntos.

Rev.: Dos espigas a la derecha, en medio ACINIPO.

BM-1670. Peso: 7,15 grs.

*Acuñaación soporte - Cronología*

Gil Farrés: 1.ª emisión / 120-90 a. C.; Guadán: tipo 3.ª / 105-82 a. C.; Navascués: 10.ª emisión, igual núm. 820; Villaronga: - / 2.ª mitad del siglo II a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: - / 47-44 a. C.; Guadán: - / 105-82 a. C.; Villaronga: - / siglo I a. C.

No son raras las reacuñaaciones de Acinipo. La mayor parte de las reacuñaaciones que conocemos corresponden a esta emisión degenerada. La núm. 1 está reproducida por Delgado y Villaronga. Gil Farrés dice que en la ceca de Acinipo abundan las reacuñaaciones sobre ases de Obulco, de Carteia, etc.

En la moneda núm. 1 se ve claramente la acuñaación de Acinipo. En el anverso el racimo con los cuatro puntos. Horizontalmente al racimo se aprecia la parte posterior de la cabeza, con el típico moño de las monedas de Obulco. En el reverso la gráfila de puntos, dos espigas a la derecha y en medio la leyenda casi completa de Acinipo. A la derecha y vertical a la reacuñaación se ve parte del arado y varias letras, U, R, KA, de la primera línea y N, E de la segunda.

En la moneda núm. 2 debajo del racimo se aprecian a la derecha parte del arado, las letras, KA en la primera línea de magistrados y N, E en la segunda. En el reverso la espiga superior y ACIN. Debajo la parte inferior de la cabeza de mujer de las monedas de Obulco.

Las distintas emisiones de Acinipo han sido fechadas por Guadán y Villaronga en la 1.ª mitad del siglo I a. C. y por Gil Farrés a principios de la segunda mitad del siglo I a. C. Nosotros creemos que no puede haber, por las numerosas reacuñaaciones conocidas, tanta diferencia de tiempo entre la acuñaación primera y la segunda. Consideramos que esta emisión de Acinipo —independientemente que esta ceca continuase acuñando otras series durante bastante tiempo— correspondería a las dos últimas décadas del siglo II a. C.

La reacuñaación núm. 3 es sobre la emisión de Obulco con leyenda IBOLCA. En el anverso se ve claramente el racimo de Acinipo y los puntos encima de él, a la izquierdan quedan rastros suficientes de la acuñaación de Obulco: se puede apreciar la parte posterior de la cabeza con el moño, y las letras CX (esta emisión es igual que el núm. 820 de Navascués). A la derecha del racimo se ve la parte superior de la B de OBULCO. En el reverso se aprecia claramente las espigas y la leyenda Acinipo. Arriba, de izquierda a derecha, se ven: parte del arado, las letras I y debajo una X que va encima de la espiga.

La cronología que se propone para la emisión de Obulco con IBOLCA es concorde en todos los autores; final del siglo II, principios del I a. C. Al estudiar las monedas aparecidas en el campamento romano de Cáceres el Viejo, M. Beltrán Llopis fecha una reacuñación de Obulco de esta emisión sobre un as republicano con un peso de 15,35 grs. (anónimo) en el 154-104 a. C., años también coincidentes con las fechas anteriormente propuestas.

La emisión de Acinipo es la misma que las dos piezas anteriores. Creemos que la reacuñación también sería coetánea con ellas, por lo tanto proponemos la misma fecha o un poco posterior que las dos monedas antes citadas.

#### 4. *CARISA sobre CASTULO*

Acuñación soporte: CASTULO-AS. Vives LXX-9. García Bellido, núm. 368.

Anv.: Cabeza varonil diademada con ínfulas colgando. Delante mano. Alrededor gráfila de puntos muy juntos.

Rev.: Esfinge alada marchando a derecha, tocada con casco. Delante astro. En exergo leyenda con caracteres meridionales. CASTULO.

Reacuñación: CARISA-semis. Vives-No.

Anv.: Cabeza a la derecha.

Rev.: Jinete con rodela a la izquierda, debajo en cartela CARIS.

París - 1250. Peso: 16,01 grs.

#### *Acuñación soporte - Cronología*

García-Bellido: Serie VI - grupo III (368) / 165-80 a. C.; Gil Farrés: -/ ¿desde antes del 49 a. C.?; Guadán: tipo 2.º / 133-105 a. C.; Villaronga: -/ final siglo I a. C.

#### *Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: tipo 1.º / 105-82 a. C.; Villaronga: -/ siglo I a. C. Misma moneda en Delegado VIII-14.

#### 5. *CARISA sobre CASTULO*

Acuñación soporte: CASTULO-Semis. Vives LXX-11. García-Bellido, n.º 872-873.

Anv.: Cabeza diademada a derecha, ínfulas colgando. Delante signo KA. Gráfila de puntos.

Rev.: Toro marchando a derecha, encima L y creciente. En exergo leyenda CASTULO.

Reacuñación: CARISA-Semis. Vives CXVII-5 variante.

Anv.: Cabeza con casco labrado.

Anv.: Jinete con espada y rodela a la izquierda, debajo CARIS.

C. Balsach. Villaronga-524-41-1. Peso: 6 grs.





5

---



6

---



7

---



8

*Acuñaación Soporte - Cronología*

García-Bellido: serie VI b, grupo I / 150-80 a. C.; Guadán: -/ 100-época de Augusto; Villaronga: -/ final siglo II a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: -/ 105-82 a. C.; Villaronga: -/ siglo I a. C.

6. *CARISA sobre CASTULO*

Acuñaación Soporte: CASTULO-Semis. Vives LXX-11. García-Bellido, n.º 948-949.

Anv.: Cabeza masculina diademada a derecha, ínfulas colgando. Delante signo KA. Gráfica de puntos.

Rev.: Toro marchando a derecha, encima L y creciente. En exergo leyenda CASTILO.

Colección particular. Peso: 4,70 grs.

*Acuñaación Soporte - Cronología*

García-Bellido: serie VI b, grupo I / 150-80 a. C.; Guadán: -/ 100-época de Augusto; Villaronga: -/ final siglo II a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: -/ 105-82 a. C.; Villaronga: -/ siglo I a. C.

De todas las cecas que normalmente reacúan, Carisa es la que lo hace en mayor proporción. La mayoría de los autores han constatado este hecho en las distintas series de Carisa.

En la pieza núm. 4 el Semis de Carisa ha sido reacuñado sobre un as de Cástulo símbolo mano. En el anverso, se aprecia parte de la cabeza, pequeña, de Carisa. Encima y horizontalmente la cabeza varonil, el dedo pulgar y parte de otro del símbolo mano de esta emisión de Cástulo.

En el reverso, a la izquierda, jinete con rodela. Debajo en cartela CARIS. Se conservan restos de gráfica a la derecha, parte superior. Debajo de CARIS se ve la leyenda oretana CASTILO. También quedan rastros de la estrella, parte de la pata delantera levantada de la esfinge y resto de la que se apoya en la línea del exergo.

Las reacuñaaciones de Carisa sobre ases de Cástulo son raras. Si tenemos en cuenta que el peso medio de la mayoría de las emisiones de Carisa es 5,13 grs., causa extrañeza que el soporte usado en esta reacuñaación sea un as con un peso de 16,01 grs. La diferencia de peso es sustancial, a no ser que esta moneda se usase como as, algo verdaderamente inusitado en esta ceca.

Esta misma moneda es reproducida en el atlas de Delgado Lámina VIII-14. Salvo Gil Farrés, que fecha esta emisión de Cástulo con interrogante ¿desde antes del 49 a. C.? y la de Carisa en 47-44 a. C., los demás autores a la emisión soporte de Cástulo (símbolo mano) la datan desde finales del siglo II a prin-



cipios del siglo I a. C. La cronología dada a Carisa es concorde: principios del siglo I a. C. Creemos, sin embargo, que esta ceca empezaría a acuñar a finales del siglo II y que la pieza núm. 4 sería de esta fecha. Las monedas núms. 5 y 6 serían reacuñadas en la misma fecha o un poco posterior.

### 7. ILIPENSE sobre OBULCO

Acuñación soporte: OBULCO-AS. Vives XCVI-5.

Anv.: Cabeza femenil, delante OBULCO.

Rev.: Entre un arado y una espiga, entre líneas IBOLCA.

Reacuñación: ILIPENSE-AS. Vives CVII-1.

Anv.: Sábalo a derecha, encima creciente. Debajo leyenda entre líneas. Debajo de la leyenda letra A.

Rev.: Espiga.

C. García Garrido. Peso: 22,60 grs.

*Acuñación Soporte - Cronología*

Gil Farrés: 1.ª /120-90 a. C.; Guadán: 3/ 105-82 a. C.; Navascués: núm. 829, serie 10.ª b; Villaronga: -/ 2.ª mitad siglo II a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: 1.ª serie / 120-90 a. C.; Guadán: tipo 2.ª / 133-105 a. C.; Villaronga: -/ siglo II a. C.

En el anverso se ve el sábalo a la derecha, encima creciente. Debajo entre líneas se aprecian varias letras: parte de la P, la E, N y resto de la S. Debajo, a la izquierda, el símbolo. En la cabeza y cuerpo del sábalo quedan restos del arado. A la derecha de la leyenda ILIPENSE se ve la letra turdetana I. Más abajo espiga.

En el reverso espiga. Encima y en sentido contrario, cabeza pequeña de mujer con moño, típica de esta emisión de Obulco.

Las fechas de emisión de estas series (ILIPENSE-A y OBULCO-IBOLCA) coinciden según los autores: finales del siglo II - principios del siglo I a. C. Estamos de acuerdo con las fechas propuestas y como a la emisión ACINIPO sobre OBULCO-IBOLCA datamos en los últimos años del siglo II - principios del siglo I a. C.

### 8. CASTULO sobre OBULCO

Acuñación Soporte: OBULCO-AS. Vives XCV-6.

Anv.: Cabeza femenil, delante OBULCO.

Rev.: Entre arado y espiga entre dos líneas URKAILTU/NESELTUKO.

Reacuñación: CASTULO-AS. Vives LXX-9. García-Bellido, núms. 338-339.

Anv.: Cabeza varonil diademada con ínfulas colgando. Delante mano. Alrededor gráfila de puntos muy juntos.

Rev.: Esfinge alada marchando a derecha tocada con casco. Delante astro. En exergo leyenda con caracteres meridionales CASTILO.

C. García Garrido. Peso: 15,04 grs.

*Acuñaación Soporte-Cronología*

Gil Farrés: -/ 120-90 a. C.; Guadán: tipo 1/206-133 a. C.; Navascués: núm. 727, serie 8.ª; Villaronga: -/ 1.ª mitad siglo II a. C.

*Reacuñación-Cronología*

García-Bellido: -/ 165-80 a. C.; Gil Farrés: ¿Desde antes del 49 a. C.?; Guadán: tipo 2.ª/ 133-105 a. C.; Villaronga: -/ final siglo II a. C.

En el anverso cabeza varonil diademada con ínfulas colgando. Delante se aprecian rastros de la mano. Arriba, horizontalmente se ve parte de la cabeza femenil de Obulco, así como la letra O. En el reverso esfinge con casco con cuernos. Delante estrella, debajo leyenda oretana. A la izquierda partiendo del ala de la esfinge se ven las dos líneas con leyendas turdetanas. Se aprecian las letras L, TU en la primera y L, TU en la segunda.

A esta emisión de Obulco, Villaronga y Guadán la fechan en la primera mitad del siglo II a. C., Gil Farrés en la segunda y principios de la primera.

La emisión de Cástulo —símbolo mano— es data por Villaronga y Guadán a finales del siglo II a. C., García Bellido la fecha entre el 165-80 a. C.

Son numerosas las reacuñaaciones de Cástulo —símbolos mano/creciente— sobre ases de Obulco con magistrados turdetanos y magistrados latino L. AMIL / M. IUNI. García-Bellido de la emisión símbolo mano, conoce siete reacuñaaciones sobre monedas de Obulco: 2 indescifrables, 2 sobre BOTILKOS-KUEKI, 2 sobre L. AIMIL/M.IUNI y 1 sobre TUITUIBOREN-?NTUAKOI.

De la emisión con creciente: 1 sobre URKAILTU-NESELTUKO, 1 sobre IBOLCA y 1 sobre KUEKI / BOTILKOS.

Como vemos, las series usadas tanto de soportes como las reacuñaadas son bastantes comunes y serían emitidas durante un período de tiempo bastante extenso. Creemos que estas piezas corresponderían a las últimas décadas del siglo II a. C. Años estos bastante ricos en circulación monetaria y reacuñaaciones.

9. *SEXI sobre GADES*

Acuñaación soporte: GADES-AS. Vives LXXIV-1.

Anv.: Cabeza de Hércules de perfil y a izquierda, cubierta con piel de león, detrás maza.

Rev.: Dos atunes a la izquierda, en medio creciente y letra fenicia aleph. Por encima y debajo de los atunes leyendas MBAL y AGDR.

Reacuñación: SEXI-AS. Vives LXXXIII-3.

Anv.: Cabeza de Hércules de perfil a izquierda, cubierta con piel de león, detrás maza.

Rev.: Dos atunes a la izquierda, en medio leyenda SKSMB'L en cartela. Encima atunes aleph, debajo creciente.

C. Villaronga 5942:1108-7. Peso: 9 grs.



9

---



10

---



11

*Acuñaación Soporte - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: -/ 206-45 a. C.; Villaronga: -/ principios siglo II a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: -/ 47-44 a. C.; Guadán: tipo 2.º / 133-105 a. C.; Villaronga: -/ principios siglo II a. C.

Reacuñación bastante clara, en la que se aprecian bien los distintos elementos de las dos emisiones.

En el anverso cabeza de Hércules a la izquierda con maza detrás. Encima, horizontalmente de la emisión soporte (GADES) también se aprecia la cabeza de Hércules (SEXI). Restos de gráfila de puntos de la reacuñaación.

En el reverso, de SEXI se ve: Atún a la izquierda, encima letra aleph. Debajo en cartela leyenda SKSMB'L. Gráfila de puntos. Debajo a la derecha, rastros de la emisión soporte (GADES): colas de atunes a izquierda, en medio parte de la letra aleph debajo parte de la leyenda AGDR.

Para la emisión soporte, Villaronga propone principios siglo II a. C., Guadán 206-45 a. C. y Gil Farrés 47-44 a. C.

A la emisión de SEXI Villaronga la fecha a principios del siglo II a. C., Guadán 133-105 a. C. y Gil Farrés 47-44 a. C.

Es difícil definirse sobre la cronología de estas dos emisiones. Pero hay un hecho seguro: las dos emisiones son muy parecidas y debieron de ser casi coetáneas; quizá SEXI copió esta serie de GADES. El arte del anverso es casi igual, las dos unen la letra aleph como símbolo y si no fuera porque tienen distintas leyendas, podrían pasar por la misma emisión de la misma ceca.

10. *GADES sobre GADES*

Acuñaación Soporte: GADES. Vives IX-20.

Anv.: Cabeza de Hércules cubierta con piel de león, de frente.

Anv.: Atún a la derecha, arriba y abajo leyendas.

Reacuñación: GADES. Vives IX-22.

Anv.: Cabeza de Hércules cubierta con piel de león, de frente.

Rev.: Atunes a izquierda, arriba y abajo leyendas.

C. Villaronga 2236. Peso: 3,60 grs.

*Acuñaación Soporte - Cronología*

Gil Farrés: ?238-206 a. C.?. Guadán: -/ 237-206 a. C.; Villaronga: -/ antes del 214 a. C.

*Reacuñación - Cronología*

Gil Farrés: ?238-206 a. C.?. Guadán: -/237-206 a. C.; Villaronga: -/ antes del 214 a. C.



En esta reacuñación de Gades sobre Gades, poco comentaremos. Todos los autores coinciden en las fechas de acuñación. Son acuñaciones de finales del siglo III a. C.

Su interés radica en la seriación de emisiones. Vives, con su gran intuición, acertó plenamente al considerar la emisión: Cabeza de Hércules de frente / atún derecha, anterior a la cabeza de Hércules de frente / atunes a la izquierda.

#### 11. *Ceca incierta sobre CARTEIA*

Acuñación Soporte: CARTEIA-Semis. Vives CXXVI-8.

Anv.: Cabeza de Júpiter-Saturno barbada a derecha. Detrás S.

Rev.: Proa de nave a derecha. Delante S. Encima M. SEP. Debajo Kar o Car.

Reacuñación: Ceca incierta. Vives-No. Delgado PL LXXXI J-1-2.

C. García Garrido. Peso: 8,95 grs.

##### *Acuñación Soporte - Cronología*

Chaves: 10.<sup>a</sup> / 101 a. C.; Gil Farrés: -/ ¿desde 45 a. C.?; Guadán: 1.<sup>o</sup> tipo / 82-40 a. C.; Villaronga: -/ final siglo II-principios siglo I a. C.

##### *Reacuñación - Cronología*

No consta esta ceca en los autores anteriormente citados.

De la ceca reacuñada poco conocemos. Sólo Delgado la cataloga entre las inciertas (LXXXI J-1-2). Imposible asignarla a un lugar determinado. Nosotros hemos visto dos o tres más en colecciones sevillanas.

La emisión Soporte de Carteia es fechada a finales del siglo II - principios del siglo I a. C.

Chaves, que estudia profundamente esta ceca, fecha esta emisión, la 1.<sup>a</sup>, en el 101 a. C.

Dándole unos años como intervalo de tiempo para la reacuñación, ésta sería acuñada en las primeras décadas del siglo I a. C.

#### RESUMEN

Las reacuñaciones que hemos estudiado, salvo la de Gades sobre Gades y posiblemente la de Sexi sobre Gades, pertenecen a un corto espacio de tiempo; las últimas décadas del siglo II - principios del siglo I a. C. Este período de nuestra historia antigua es bastante oscuro. María Paz García-Bellido también llama la atención sobre estos años tan trascendentales —de los que apenas conocemos nada— que fueron testigos de profundos cambios, no solamente en Cástulo y Obulco, sino en toda la Bética.

Las emisiones de Obulco con magistrados en lengua turdetana, las series de IBOLCA o la de magistrado latino L. AIMIL / M. IUNI y las emisiones

de Cástulo con símbolo mano o creciente son numerosísimas y se expanden por toda la Bética.

En estos momentos, ciudades que antes no habían acuñado o que habían emitido escasas series unciales (caso de Ilipense), comienzan a acuñar sus propias monedas.

Quizá la penuria de metal, la falta de pericia o la mayor comodidad podrían ser las causas de las reacuñaciones. No fueron demasiado exigentes a la hora de crear un numerario propio.

Lo más importante sería la necesidad de moneda abundante que cubriese las exigencias mercantiles o guerreras que las nuevas circunstancias requerían.

#### BIBLIOGRAFIA

- M. BELTRÁN LLORIS, «Problemas de la arqueología cacereña: El campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres)». I Congreso Nacional de Numismática, separata de la revista *Numisma*, 120-131. Zaragoza, 1974, pp. 255-310.
- M. CAMPO, «Las monedas de Ebussus». Barcelona, 1976.
- E. COLLANTES VIDAL, «Reacuñaciones en la moneda ibérica». *Ampurias*, 31-32. Barcelona, 1969-70, pp. 255-257.
- F. CHAVES TRISTÁN, «Las monedas hispano-romanas de Carteia». Barcelona, 1979.
- A. DELGADO, «Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España». Sevilla, 3 vols., 1871-73-76.
- M. PAZ GARCÍA-BELLIDO, «Las monedas de Cástulo con escritura indígena». Barcelona, 1982.
- O. GIL FARRÉS, «La moneda hispánica en la Edad Antigua». Madrid, 1966.
- A. M.<sup>a</sup> DE GUADÁN, «Las monedas de GADES». Barcelona, 1963.
- A. M.<sup>a</sup> DE GUADÁN, «Numismática ibérica e ibero-romana». Madrid, 1969.
- J. M.<sup>a</sup> DE NAVASCUÉS, «Las monedas hispánicas del Museo Nacional de Madrid, II». Barcelona, 1971.
- L. VILLARONGA, «Numismática antigua de Hispania». Barcelona, 1979.
- L. VILLARONGA, «Reacuñación cartaginesa sobre un denario romano», *Gaceta Numismática* 40. Barcelona, 1976, pp. 15-18.
- A. VIVES, «La moneda hispánica». Madrid, 1926.